

திங்கட்கிழமை, 1980 ஜூலை 7.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :—

“கேட்டார்ப் பிணிக்கும் தகையவாய்க் கேளாரும்

வேட்ப மொழிவதாம் சொல்.”

சொல்லும்போது உடனிருந்து கேட்டவர்தம் உள்ளத்தைக் கவர்வதோடு, அவ்வாறு கேட்க இயலாதவரையும் ஆவலோடு கேட்கும்படி சொல்வதே சொல்வன்மை ஆகும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உருக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்களில் வாக்களிப்பதற்கான வயது வரம்பு.

கு. கா. வி. எண் 7—டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் திரு. மி. வின்சென்ட்—மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலில் 18 வயது வந்தவர்களுக்கு வாக்குரிமை அளிப்பதற்கான திட்டம் எப்போது முதல் அமுலுக்கு வரும்?

(ஆ) அது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது?

(இ) தேர்தலை தள்ளிப்போடும் உத்தேசம் ஏதும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு:

(அ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) உள்ளாட்சித் தேர்தல்களில் வாக்களிப்பவர்களின் வயதினை 18 ஆக குறைப்பதுபற்றியும் மற்ற பிரச்சனைகள் பற்றியும் 11-7-1980ஆம் தேதி அன்று நடைபெறவிருக்கும் அனைத்து அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் அடங்கிய கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட இருக்கிறது.

(இ) இல்லை.

[1980 ஜூலை 7]

திரு. மி. வினசென்ட்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, 18 வயது வந்தவர்களுக்கு வாக்குரிமை அளிப்பதன் மூலம் சுமார் எத்தனை இளைஞர்கள் வாக்குரிமை பெறுகிறார்கள்? ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல் எப்பொழுது நடைபெறும்? 18 வயது வந்தவர்களுக்கு வாக்குரிமை அளிப்பதற்கான திட்டத்தைக் கொண்டுவர எத்தனை மாத காலமாகும்? எந்தெந்த மாநிலங்களில் 18 வயது வந்தவர்கள் வாக்குரிமை பெறுகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 18 வயது அடைந்த எவ்வளவு வாக்காளர்கள் இருக்கின்றார்கள் என்றவிவரம் இனிமேல்தான் கிடைக்கப்பெறும். தற்பொழுது கேரளம், மேற்கு வங்காளம், ஆந்திரம் போன்ற மாநிலங்களில் 18 வயது அடைந்தவர்களுக்கு ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலில் வாக்குரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோலத் தமிழ்நாட்டிலேயும் அளிக்க வேண்டுமென்ற நிலைமையில்தான், வருகிற 11-7-1980ஆம் தேதியன்று நடைபெறவிருக்கின்ற அனைத்து அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட இருக்கிறது. 21 வயது அடைந்தவர்களுடைய பட்டியல் ஏற்கனவே தயாராக இருக்கிறது. யார் யார் ஏற்கனவே சட்டமன்றத் தேர்தலில் வாக்குரிமை பெற்றிருந்தார்களோ அவர்களெல்லாம் ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல், நகராட்சி மன்றத் தேர்தல், மாநகராட்சித் தேர்தல் ஆகியவைகளில் வாக்களிக்கலாம்.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்: தலைவரவர்களே, 18 வயது வந்தவர்களுக்கு வாக்குரிமை அளிக்கின்ற திட்டத்தை அமல்படுத்துவதுபற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அதேபோல, ஆண்களுக்கு 18 வயது என்றும், பெண்களுக்கு 16 வயது என்றும்—'ஸ்வீட் சிக்ஸ்டீன்' என்ற வகையில் செய்து வாய்ப்பு அளிக்கப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 18 வயது என்று கூறுகின்ற நேரத்திலேயே, அதாவது மேஜர் என்று சொல்கின்ற வயதே 18 தான். ஆகவே, ஆண்களைப்போல் பெண்களுக்கும் சம உரிமை வேண்டுமென்று சொல்கின்ற இந்த நேரத்தில் பெண்களுக்கு 16 என்றும், ஆண்களுக்கு 18 என்றும் வைப்பது சரியாக இருக்காது. ஸ்வீட் சிக்ஸ்டீன் என்று சொன்னார்கள், 13 முதல் 19 வயது வரையில்தான் ஏஜ் தான்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, தேர்தலைத் தள்ளிப் போடும் உத்தேசம் ஏதும் உண்டா என்ற கேள்விக்கு இல்லை என்று கனம் அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் 18 வயது வந்தவர்களுக்கான லிஸ்டே இன்னும் தனியாக

1980 ஜூலை 27]

எடுக்கவில்லை. அதை பாஸ் செய்வது என்று சொல்கிறபொழுது எனக்கு உண்மையிலேயே அச்சமாக இருக்கிறது, இது தள்ளிப் போடப்படுமோ என்று. இதே அவையிலே முன்பு ஒரு வாக்குறுதியை மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. காளிமுத்து அவர்கள் கொடுத்தார்கள். இரண்டு தடவை ஒத்திவைக்கப்பட்ட பிறகு, 'டெஃப்னிட் கமிட்மெண்ட்' கேட்டோம், நானே கேட்டேன். செப்டம்பர் மாதம் மழைக் காலமாயிற்றே, மறுபடியும் தள்ளி வைக்கப்படுமா என்று கேட்டேன். அப்பொழுது, "அடாது மழை பெய்தாலும் விடாது தேர்தல் நடக்கும்" என்று சொன்னார்கள். கடைசியிலே, மழை பெய்யாமலேயே தேர்தல் நடைபெறாமல் போய்விட்டது. ஆகவே, நான் அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், இந்தத் தடவை 'டெஃப்னிட் கமிட்மெண்ட்' முறையில், தள்ளிப்போட மாட்டோம் என்ற 'டெஃப்னிட் கமிட்மெண்ட்-ஐ' இந்த அவையில் கொடுக்கத் தயாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே ஆளுநர் உரையிலே இது குறித்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தேர்தலைத் தள்ளிப் போடக்கூடாது என்ற எண்ணத்தோடுதான் இந்த அரசு இருக்கிறது. இந்த 18 வயது வந்தவர்களுக்கு வாக்குரிமை என்பதை அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களெல்லாம் முடிவெடுத்துவிட்டால், அந்தப் பணியைத் தொடர்ந்து நடத்த—அதற்கு ஏறக்குறைய ஆறு மாத காலம் பிடிக்கும் என்று நினைக்கிறேன்—அப்படி 6 மாதங்களில் முடிந்தவுடனே தேர்தலை வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடுதான் இந்த அரசு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலை இன்னும் 6 மாத காலத்திற்குள்ளே நடத்துவதாக அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த 6 மாத கால வரையில் ஊராட்சிமன்ற நிர்வாகம் சரிவர நடைபெற ஏதாவது மாற்று ஏற்பாடுசெய்ய உத்தேசித்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே தனி அதிகாரிகள் இருக்கின்றார்கள். 30-9-1980-க்குள்ளும், ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு 11-9-1980-க்குள்ளும் அவர்களுடைய காலகட்டம் முடிய இருக்கிறது. அதற்குரிய சட்ட மசோதாக்களும் தயாராக இருக்கின்றன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: போரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த தேர்தலிலே 21 வயது வந்தவர்களுக்கு வாக்குரிமை என்ற நிலைமை இருந்தபோது 21 வயதுக்கு குறைவானவர்களும் வாக்காளர் ஜாபிதாவில் இருந்தார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு

[1980 ஜூலை 7]

ஏற்கனவே இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது, அதனை 18 வயது நிர்ணயித்தால், 14, 15 வயதானவர்கள் கூட, வாக்காளர் பட்டியலில் சேர்க்கப்படுகின்ற சூழ்நிலை இருக்கும். எனவே, 21 வயதை, 18 வயதாக்குவது குறித்து மத்திய அரசிடம் ஏதாவது ஆலோசனை கேட்கப்பட்டதா? அதற்கு ஏதாவது பதில் வந்ததா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, ஊராட்சி மன்ற நகராட்சி மன்ற மாநகராட்சி மன்ற தேர்தலுக்கு வாக்காளர் வயதைக் குறைப்பதற்கு மத்திய அரசிடம் அனுமதி தேவை இல்லை. ஏனென்றால், ஏற்கனவே நான் சொன்னதைப் போல் மேற்கு வங்காளம், கேரளம், ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களில் 18 வயதாகக் குறைக்கப்பட்டு தேர்தல் நடத்தப்படுகிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட பிரச்சினை இருக்கிற காரணத்தால் மத்திய அரசை நாடவேண்டிய அவசியம் தற்போது இல்லை. ஆனாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 21 வயது வந்தவர்களுக்கெல்லாம் ஓட்டுரிமை என்று சொல்லி, அந்தப் பட்டியலிலே 18 வயது வந்தவர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நான், அவர்களுக்குப் பணிவோடு சுட்டிக் காட்டுவதெல்லாம், அந்த நிலை அப்படியிருந்தால், அதை அப்பொழுதே அவர்கள் தெரிவித்திருக்கலாம். வாக்காளர் சேர்க்கப்பட்ட காலமோ, கவர்னர் ஆட்சிக் காலம். உங்களுடைய ஆட்சிக்காலத்தில் தான் அவ்வாறு நடந்தது என்றால், நீங்கள் அப்பொழுதே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். அப்பொழுது புகார் வந்த போது சரியாகத்தான் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று நீங்கள் சொல்லியிருப்பதால், இப்பொழுது புகார் கூறுவது சரியல்ல என்று தலைவர் மூலமாகச் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்: தலைவரவர்களே, இந்த ஊராட்சித் தேர்தல்களில், குறிப்பாக, பெண்களுக்கென தனியாக வார்டு பிரிவினைகள் செய்யப்படுகின்ற உத்தேசம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, அதுபோன்ற நிலைமைகள் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவரவர்களே, 18 வயதிற்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு ஓட்டுரிமை கொடுப்பது என்பது நீண்டகாலமாக, இந்தச் சபையிலே எல்லா எதிர்க்கட்சிகளாலும் சரி, ஆளும் கட்சியானாலும் சரி வரவேற்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சமயத்திலும் நாங்கள் வரவேற்கிறோம். அதைப்பற்றி நாரிடமும் கேட்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று தெளிவுபடுத்தினீர்கள். அதே சமயத்தில் கடந்த சட்டசபையிலே ஏற்கனவே இருந்த இத்துறை அமைச்சரவர்கள் பல தடவை

1980 ஜூலை 7]

வாக்குறுதி கொடுத்தும், மீண்டும் தேர்தலை நடத்தவில்லை. இந்தத் தடவையாவது குறிப்பிட்ட காலத்தில் தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்ட காலத்திலே, தலைவரைக் கேட்டுச் சொல்கிறேன் என்றார்கள். நான் அப்பொழுது, தலைவர் இங்குதான் இருக்கிறார்கள், கேட்டுச் சொல்லுங்கள் என்று வேண்டுகோள் விடுத்தேன். அப்படிச் கேட்டுக் கொண்டுங் கூட தேதி குறிப்பிடாமல், நீட்டித்து விட்டார்கள், அந்த நிலைமை இனியும் நீடிக்கப்படாது என்பதற்கு உறுதிசொல்லுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, மீண்டும் அந்த நிலை நீடிக்கக்கூடாது என்கிற உறுதியோடுதான் நாங்கள் அறிவித்திருக்கிறோம்.

திரு. ப. குருசாமி: தலைவரவர்களே, நாடாளுமன்றம், சட்டமன்றம் இவை அனைத்திலும், அரிசனங்களுக்கு ரிசர்வேஷன் தொகுதிகள் ஒதுக்கப்படுகின்றன. அதைப்போலவே ஊராட்சிகளுக்கும் ரிசர்வேஷன் ஒதுக்கப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அதற்கு தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, வாக்குரிமைக்கானவர்களது பெயர்களைப் பதியும்பொழுது அவர்கள் 18 வயது என்று சொன்னால், 12 வயதானவர்களது பெயர்களையும் சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே, பொதுவாக, 18 வயதானவர்கள், அல்லது அதிகமானவர்கள் என்று நிர்ணயிப்பதற்கு பிறப்புரிமைச் சான்றிதழ்கள் பெற்று வாக்காளர் பட்டியலில் சேர்க்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, இப்பொழுது இதுபோன்ற வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிக்கப்படுகிற நேரத்தில் சந்தேகம் வந்தாலும் அல்லது வயது குறைவாக இருக்கிறது என்கிற காரணத்தைக் காட்டி, அவர்களுக்கு வாக்குரிமை கொடுக்கக்கூடாது என்று புகார்கள் வந்தாலும் உடனடியாகக் கவனிக்கப்படுகிறது. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையை எந்த எந்த நேரங்களில் பிரயோகிக்க முடியுமோ, அந்தந்த நேரங்களில் பிரயோகிக்கலாம்.

திரு. ந. சிவஞானம்: தலைவரவர்களே, பெரிய ஊராட்சிகள் இருக்கிற காரணத்தால், இந்தத் தேர்தலுக்குள் பெரிய ஊராட்சி மன்றங்கள் பிரிக்கப்படுமா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

[1980 ஜூலை 7]

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே சில ஊராட்சி மன்றங்களைப் பிரிப்பதற்கு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், புதிதாக அவைகளை எல்லாம் பிரிக்க வேண்டுமென்ற யோசனையிருந்தாலும், இப்பொழுதுள்ள நிலைமையில் பிரிக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. இரா. கருப்பையா: தலைவரவர்களே, இந்த ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்களில், கட்சிக்காக சின்னம் ஒதுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, இவைகளை எல்லாம் 11-7-1980 அன்று நடைபெற இருக்கின்ற அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்திலே விவாதிக்கலாம்.

திரு. அ. செல்வராசன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த 18 வயது என்று சொல்லுகிறபோது, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சந்தேகம் வருகிறபோது நிவர்த்தி செய்து கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அங்கே இருக்கின்ற தேர்தல் அதிகாரிகள் 15 வயதுள்ள ஆணோ பெண்ணோ ஒட்டுப் போடப் போகும் போது, வாக்காளர் பட்டியலில் இடம் பெற்று விட்ட காரணத்தாலேயே அவர்களுக்கு வாக்குரிமை தந்துவிடுகிறார்கள். எனவே, திரு பாபு ஜனார்த்தனன் அவர்கள் சொந்தைப் போல பர்த் சர்ட்டிபிகேட் கொண்டு வந்து பதிவு செய்தால் நலமாக இருக்கும் என்பதால், அதைப்பற்றி அரசு முயற்சி செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனையைப் பரிசீலிக்க முயற்சி எடுக்கப்படும்.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே,

* * *

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டு இருக்கலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி நேரத்தில் துணைக் கேள்வியில் குற்றச்சாட்டுக்கள் இருக்கக்கூடாது.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1980 ஜூலை 7]

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி பதிவேட்டில் இருக்கலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தக் கேள்வியைப் பதிவேட்டில் இருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகின்றேன்.

திரு. மி. வின்சென்ட்: தலைவரவர்களே, 21 வயதுள்ளவர்களுக்கு வாக்குரிமை இருக்கும்போது, வேட்பாளர்கள் 25 வயது உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. தற்போது 18 வயதாக வாக்குரிமையைக் குறைக்கும் போது, வேட்பாளர்கள் தேர்தலில் நிற்கும் வயது வரம்பு குறைக்கப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, அதுபோன்ற யோசனை அரசுக்கு இல்லை.

திரு. ஜே. வேமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, தமிழகத் திலே ஏதேனும் அரசியல் கட்சிகள் 18 வயதாகக் குறைக்கும் திட்டத்தை எதிர்க்கிறார்களா? அதுபற்றி அரசு பரிசீலித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற புகார்கள் இதுவரை வரவில்லை. ஆனாலும் 11-7-1980 அன்று அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டம் நடக்க இருக்கிற காரணத்தினாலே யார் யார் எதிர்க்கிறார்கள் யார் யார் ஆதரிக்கிறார்கள் என்பது தெளிவாக விளங்கும்.

திரு. சு. பாலன்: தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகர சபையைப் பொறுத்தவரையில் தேர்தல் நடத்துவதற்காக ஏற்கனவே வாக்காளர் பட்டியல் தயாராக இருப்பதாக அறிகிறேன். இப்போது 18 வயதாகக் குறைக்கிற காரணத்தால், அதே பட்டியலை வைத்துத் தேர்தலை நடத்துவார்களா, அல்லது தனியாக வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, 18 வயது என்று சொல்லுகிறபோதே, தனிப் பட்டியல் தயாரித்து ஆகவேண்டும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே மந்திரி அவர்கள் பேசும்போது 11-7-1980 அன்று அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தில் பல பிரச்சினைகள் பரிசீலிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். சென்ற சட்ட

[1980 ஜூலை 7]

மன்றக் கூட்டத்திலே இந்த உள்ளாட்சி தேர்தல் பற்றிய தீர்மானம் வருகிறபோது, 18 வயதாகக் குறைக்கப்படும் என்பது மட்டுமல்ல. ஊராட்சித் தேர்தலிலும், ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலிலும், அரிசனங்களுக்கும், பெண்களுக்கும் இடம் ஒதுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள், அது பற்றி இப்போது முடிவெடுக்கப்படமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றி அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்திலே பேசலாம்.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் தேர்தலுக்கும் போட்டியிடுகிறவர், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் தேர்தலுக்கும் போட்டியிட முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: அது விதி முறைப்படி நடக்கும்.

திரு. இல. பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, தேர்தல்கள் ஒழுங்காக நடக்கவேண்டுமானால், வாக்காளர்களுக்கு அடையாளச் சீட்டில் போட்டோ ஒட்டிக் கொடுத்தால் நல்லது. அதைச் செய்யும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, போட்டோ ஒட்டிய அடையாள அட்டைகள் வாக்காளர்களுக்குக் கொடுப்பதன் மூலமாக தேர்தல்கள் ஒழுங்காக நடக்கும் என்று உறுப்பினர் தெரிவித்த கருத்து உடனடியாக நடக்கும் காரியம் அல்ல. ஆகவே, உறுப்பினர்கள் இது போன்ற கருத்துக்களை எல்லாம் இந்த மாதம் 11ஆம் தேதி நடக்க இருக்கும் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தில் தெரிவிக்கலாம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறங்களில் 16.18 வயதுலேயே திருமணம் செய்து விடுவதால், கிராமங்களில் வாக்காளர்களைச் சேர்க்கின்ற பணியாளர்கள் வீட்டிற்கு வருகிறபோது, தாவி அணிந்து இருக்கும் பெண்களைப் பார்த்து விட்டு, 21 வயது ஆகியிருக்கும் என்று வாக்காளர் பட்டியலில் பெயரைச் சேர்த்து விடுகிறார்கள். இதனால் ஆண்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது மாற்று ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா? வாக்காளர்களுக்கு போட்டோ ஒட்டிய அடையாளச் சீட்டு கொடுத்து தேர்தல் நடத்தப்படும் என்று முன்பிருந்த உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் இந்த அவையில் ஏற்கெனவே அறிவித்து இருக்கிறார்கள் என்பதால், இப்போது அதைச் செயல்படுத்தப்படுமா?

1980 ஜூலை 7]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெண்களுக்குத் தாலி இருப்பது போல், ஆண்களுக்குத் தாலி வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் நினைக்கிறார்களோ என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன். அப்படிப்பட்ட யோசனை எதுவும் இந்த அரசுக்கு இல்லை. ஆனால், குறிப்பாக வயதை அறிந்து, பக்கத்தில் இருக்கின்றவர்களிடத்தில் விவரம் கேட்டு, அதன் அடிப்படையில்தான் வாக்காளர் பட்டியல்கள் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதேபோன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன மற்ற யோசனை அரசின் ஆய்வில் தற்போது இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்க நினைத்த கேள்வியை ஏற்கெனவே கேட்டுவிட்டார்கள். இருந்தாலும் நான் ஒரு கேள்வியைக் கேட்க விரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டில் 374 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இருக்கின்றன. அதிலே 10 சதவீதம் பெண்களுக்கு என்று தனியாக ஒதுக்கி, அதிலே அவர்கள் தலைவராக வரலாம் என்கிற யோசனையை அரசு பரிசீலிக்குமா? அவ்வாறே, அரிசனங்களுக்கு என்று 15 சதவீதம் இடங்கள் ஒதுக்கி அதிலே அவர்கள் தலைவராக வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூட அண்மையில் நிகழ இருக்கிற அனைத்துக் கட்சி கூட்டத்தில் கலந்து கொள்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அப்போது அவர்கள் இத்தகைய மேலான யோசனைகளைத் தெரிவித்தால், அரசு முடிவு எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 374 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் 200 ஒன்றியங்களில் கூட பெண்கள் போட்டியிட்டு தலைவராக வரலாம். ஆகவே ஒதுக்கவேண்டும் என்பது அல்ல பிரச்சனை.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, இப்போது 18 வயது ஆகிற நிலையில், 14 வயது, 16 வயது ஆணவர்கள் கூட வாக்களித்து விடுவார்களோ என்ற அச்சம் மக்கள் மத்தியில் இருக்கிறது. ஆகவே, ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் சர்வ கட்சிக் குழு ஒன்றை அமைத்து, 18 வயது எய்தியவர்கள் தான் வாக்காளர்களாகச் சேர்க்கப்படுகிறார்களா என்பதைக் கண்காணிக்க ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு குழு அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட யோசனை அரசுக்கு இல்லை.

[1980 ஜூலை 7]

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தேர்தலை என்னிப்போடுவார்களா, குறித்த காலத்தில் நடத்துவார்களா என்கிற சந்தேகம் பல மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் மத்தியில் கிளம்பியுள்ளது. அந்தச் சந்தேகங்களுக்கு இடம் கொடுக்காமல், தமிழக அரசு 18 வயது வந்தவர்களுக்கு ஓட்டுரிமைக் கொடுக்கப்படும் என்கிற வாக்குறுதியை ஏற்கெனவே இந்த அவையில் கொடுத்துள்ளது. அந்த அடிப்படையில் வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரிக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, அனைத்துக்கட்சித் தலைவர்களின் மேலான யோசனையைப் பெற்றுக்கொண்டு, அதைத் தயாரிக்கத் தொடங்கலாம் என்கிற வகையில் தான் வருகின்ற 11ஆம் தேதி கூட்டம் வைத்து இருக்கிறோம். இப்போதே ஆரம்பித்தாலும் அந்தப் பட்டியல் தயாரிக்க 6 மாத காலம் பிடிக்கும். ஆகவே உங்களுடைய மேலான யோசனையைச் செயல்படுத்த வேறு யோசனை இருந்தால் அவைகளை எடுத்துக்கொண்டு, அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. மு. ப. முனுசாமி: தலைவர் அவர்களே, அக்கம் பக்கத்தில் உள்ளவர்கள் கொடுக்கும் கணக்கு சரியா, அல்லது அரசு அலுவலகத்தில் வைக்கப்பட்டு இருக்கும் கணக்கு சரியா? அதை வைத்து ஏன் வாக்காளர் பட்டியல் தயாரித்துக்கொள்ளக் கூடாது?

(முற்பகல் 9-20)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, சிலருக்கு பிறந்த நாள் ஜாதகம் எல்லாம் இருக்கும், வைத்திருப்பார்கள்; சிலருக்கு அந்த விவரங்கள் தெரிந்திருக்கும். அப்படி அவர்கள் விவரங்கள் வைத்துக் கொள்ளாமல் இருந்தாலும் பக்கத்திலே இருக்கின்ற அடுத்தவர்களைக் கேட்டு, இந்த விவரங்களைத் தெரிந்து, வாக்குரிமை அளிப்பது சிறந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே, அரசியல் சட்டத்தில் ஒவ்வொன்றுக்கும் வயது குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். வாக்காளருக்கு 21 வயது, சட்ட மன்ற வேட்பாளருக்கு 25 வயது, மேல்சபை உறுப்பினருக்கு 30 வயது, ஜனாதிபதிக்கு 35 வயது என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொன்றுக்கும் 'மெசூரிட்டி ஆஃப் ஏஜ் அண்ட் எக்ஸ்பீரியன்ஸ்' வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இப்படி நிர்ணயித்திருப்பார்கள். ஆகவே, இப்போது 21 வயது என்பதை 18 வயது என்று குறைப்பதற்கு என்ன அவசியம்? அதற்கு 18 வயதிலேயே 'மெசூரிட்டி ஆஃப் ஏஜ் அண்ட் எக்ஸ்பீரியன்ஸ்' வந்துவிட்டது என்று நினைக்கிறீர்களா?

1980 ஜூலை 7]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, 'மெச்சுரிட்டி ஆஃப் ஏஜ் அண்ட் எக்ஸ்பீரியன்ஸ்' என்று சொன்னால் அறிவு முதிர்ச்சி அடைவது என்று பொருள். அது 6ஆவது வயதிலிருந்து ஆரம்பமாகிறது. தற்போது சொத்துரிமைக்குக்கூட சட்டத்தின் அடிப்படையிலே 18 வயது என்று வைத்திருக்கிறோம். 18 வயதில் 'மெச்சுரிட்டி' அடைந்து விடுகிறார்கள் என்பதால் தான் 18 வயதிலேயே சொத்துரிமைக்கு இந்தச் சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் வாக்காளர்களுக்கு ஏன் 18 வயது என்று வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்பதை வருகின்ற அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தில் அவர்கள் பேசலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையில் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு.

உரிமைப் பிரச்சினை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினை.

பேரவையின் 246 வது விதியின் கீழ், திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சினைக்கு அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார்கள். இது பத்திரிகையின் மீது உள்ளதால், அப்பத்திரிக்கைக்கு எழுதிக் கேட்டு விளக்கம் பெற்றபின் பேரவையில் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

நோட்டுப் புத்தகக் காகிதம் தவறாகப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சென்னை பேப்பர் மற்றும் போர்டு கன்வெர்ட்டர்ஸ் அசோசியேஷன் மத்திய அரசிடமிருந்து 1800 டன் காகிதத்தை மலிவு விலையில் பெற்று 900 டன் காகிதத்தை மட்டுமே நோட்டுப் புத்தகமாக தயாரித்து தமிழ்நாடு பாடநூல் நிறுவனத்திற்கு வழங்கிவிட்டு மீதி 900 டன் விதிகளுக்கு புறம்பாக அதிக விலைக்கு வெளி மார்க்கெட்டில் விற்பதனால் ஏற்பட்டுள்ள பொது முக்கியத்துவம் வாய்நக நிகழ்ச்சி பற்றி விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை

[பேரவைத் தலைவர்] [1980 ஜூலை 7]

ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பதை மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே கழிந்த மாதம் 28-ந் தேதி தமிழகத்தில் இருக்கிற பள்ளி கல்லூரி மாணவர்களுக்கு நோட்டுப் புத்தகங்கள் கிடைக்காததைப் பற்றி ஒரு குறுகிய கால வினா கேட்டிருந்தேன். அன்றைய தினம் இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் நோட்டுப் புத்தகங்கள் கிடைக்காதது பற்றி தங்களுடைய கவலையை எடுத்துரைத்தார்கள். நாடாளுமன்றத்திலேயும் நோட்டுப் புத்தகங்கள் பற்றாக்குறை பற்றிய பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டதை இந்த மாமன்றம் அறியும். மத்திய அரசிடமிருந்து இந்த அசோசியேஷன் 1,800 டன் மலிவு விலை காகிதத்தைப் பெற்று, தமிழ்நாடு பாடநூல் நிறுவனத்திற்கு 900 டன் காகிதத்தை மட்டுமே நோட்டுப் புத்தகமாக வழங்கியிருக்கிறது. மீதி 900 டன் காகிதத்தை வெளிமார்க்கெட்டில் அதிக விலைக்கு விற்பதால் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கும் அதிகமாக லாபம் அடைந்துள்ள செய்தி பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, தமிழ்நாட்டை எதிர்நோக்கியிருக்கிற பிரச்சனை மாணவர்கள் அதிக விலை கொடுத்து நோட்டுப் புத்தகங்களை வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த அசோசியேஷன் சட்டவிரோதமாக இப்படி நடந்திருப்பது முக்கியமான பொதுப்பிரச்சினையாக இருப்பதால் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, சென்ற ஆண்டுக்கு முன் வரைக்கும் இந்த மலிவு விலை காகிதத்தை நோட்டுப் புத்தகங்களாகத் தயாரித்து தமிழ்நாடு பாடநூல் நிறுவனத்திற்கு வழங்கும் பொறுப்பை இந்த 'பேப்பர் மற்றும் போர்டு கன்வெர்ட்டர்ஸ் அசோசியேஷன்' தான் வைத்திருந்தது. அவர்கள் அந்தப் பொறுப்பை வைத்துக் கொண்டு சரிவர நடத்தவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு வந்திருந்த காரணத்தால் இனிமேல் அந்தப் பொறுப்பை அவர்களுக்கு விடக்கூடாது என்று இந்த அரசு, இதற்கு முன்னால் நாங்கள் பதவியில் இருந்தபோது, அந்தப் பொறுப்பை தமிழ்நாடு பாடநூல் நிறுவனமே எடுத்துக் கொள்ளும் என்று சொல்லி, எடுத்துக் கொண்டோம். அவர்களிடமிருந்து நாங்கள் எடுத்துக் கொண்டபோது அந்த 'ட்ரான்சிட் பிரியடிஸ்' அவர்கள் செய்த முறைகேடுதான் இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது. இதை நாம் எடுத்து கொண்டதால் அவர்கள் இத்தகைய தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் கண்டோம். அதற்கு முன்னாலே இதைப் போல எவ்வளவு தவறுகள் செய்திருப்பார்கள் என்பதை இப்போது நம்மால் யூகித்துக் கொள்ள முடிகிறது. ஆகவே,

1980 ஜூலை 7]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

அரசு மேற்கொண்ட முடிவு, தமிழ்நாடு பாட நூல் நிறுவனமே அந்தப் பொறுப்பை ஏற்று, நோட்டுப் புத்தகங்களை தயாரித்து வெளியிட வேண்டுமென்ற முடிவு எவ்வளவு சிறந்தது என்று இப்போது தெரிந்து கொள்ளலாம்.

ஆகவே இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்ற நிலைமைகள் அரசின் கவனத்திற்கு வந்த காரணத்தினாலேதான் அந்தப் பணியினை தமிழ்நாட்டுப் பாட நூல் நிறுவனத்தின் கீழ் பொறுப்பேற்றுள்ள சிறு தொழில் அதிபர்களிடத்திலே தந்து அதை முறைப்படுத்தி அந்த நோட்டுப் புத்தகங்களை தமிழ்நாட்டு பாட நூல் நிறுவனமே வாங்கி பின்னர் விநியோகிக்கின்ற முறை இப்போது இருந்து வருகின்றது. அதிலேயும் சில தவறுகள் வருவது பற்றித்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட தவறுகளைப் போக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் குறித்து நாங்கள் அதிகாரிகள் மூலமாக பரிசீலனை செய்து, உரிய நடவடிக்கைகள் நிச்சயமாக எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் தவறுகள் இப்போது அரசாங்கத்தின் கவனத்துக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இதே நேரத்தில், ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்கு முன்பு பல மடங்கு தவறுகள் நடந்திருக்க வேண்டும் என்பதை மட்டும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, இது குறித்து சபையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை.

4. தகவல் கோரல்.

அ. உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகளை எடுத்துக் கொள்வது.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விதி 54-ன் கீழ் பல கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களை இந்த அவையிலே தந்திருக்கிறோம். அதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டு 15 நாட்களுக்கு மேலாகிறது. ஆனால், இதுவரையில் அவைகளுக்கான எந்தவிதமான விடையும் எங்களுக்குத் தரப்படவில்லை. தாங்கள், கவனஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் உடனுக்குடன் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுவிடையளிக்கப்படும் என்று தெரிவித்

[திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்] [1980 ஜூலை 7]

திருக்கிறீர்கள். நான் கொடுத்திருப்பது மிகவும் முக்கியமான கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம். மேட்டூர் அணையைத் திறந்து கிட்டத்தட்ட ஒரு மாத காலம் ஆகப் போகிறது. விவசாயக் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தியவர்களுக்குக்கூட இதுவரை கடன் கொடுக்கப்படாத நிலை இருக்கின்றது. ஆகவே அவர்களுக்கு உடனடியாக கடன் வழங்குவது பற்றி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கொடுத்திருக்கின்ற கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் இன்னும் அவைக்கு ஏன் வரவில்லை என்று மட்டும்தான் கேட்கலாம். அதன் பொருளுக்குள்ளே போய் பேசக் கூடாது. தினந்தோறும் இரண்டு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் அல்லது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் அனுமதிக்கப்பட்டு வருகின்றன. உறுப்பினர்களுடைய கேள்விக்குரிய பதில்கள் எல்லாம் விரைவிலே கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, அனுமதி அளிக்கப்பட்டு 15 நாட்கள் ஆகிவிட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 42 நாட்கள் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலை முன்பு இருந்தது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்புதான் 15 நாட்களுக்குள்ளாக விடை அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டுள்ளோம். ஆகவே கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் எல்லாம் இலாக்காக்களுக்குப் போயிருக்கின்றன. விரைவில் பதில் வந்ததும் அவையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். மேலும் நீங்கள் எல்லாம் ஒரு காலத்திலே ஆளும் கட்சியினராக இருந்திருக்கிறீர்கள். உங்களுக்கு எல்லா விவரங்களும் தெரிந்திருக்கும்.

(ஆ) மின்சாரத்துறை அமைச்சரின் அறிவிப்பு செயல்முறைக்கு வருதல்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மின்சார வெட்டு குறைக்கப்பட்டிருப்பதாகவும், பகல் நேரங்களில் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுவதாகவும் அறிவித்திருக்கிறார்கள். பகல் நேரங்களிலே மின்சாரம் கொடுப்பதில்லை என்று தந்தியும் தபால்களும் வந்தவண்ணம் இருக்கின்றன. ஆகவே மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் உத்தரவு எல்லா இடங்களுக்கும் சென்று விட்டதா? பகல் நேரத்தில் 6 மணி நேரம் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1980 ஜூலை 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிலை 7-ம் தேதி தான் நடைமுறைக்கு வரும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே தாங்கள் அமைச்சரவர்களின் அறிக்கையினைச் சரியாகப் பார்க்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) வருவாய் வாரிய நீக்கச் சட்ட முன்வடிவு, 1980

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1980-ம் ஆண்டு வருவாய் வாரிய நீக்க சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(ஆ) நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) பற்றிய திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1980.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1980-ம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) பற்றிய திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(முற்பகல் 9-30)

6. 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டம்—
விவாதம் (தொடர்ச்சி.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது விவாதம், திரு. சி. வி. வேலப்பன்.

திரு. சி. வி. வேலப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது நானும் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு வாய்ப்பினை நல்கியதற்காக என்னுடைய மனமார்ந்த நன்றியினைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை தயார்படுத்துக்கின்ற பொழுது மதிப்பிற்குரிய நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள், புரட்சித் தலைவர் அவர்களையும், முதலமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தினால் கலந்து கொண்டு நல்ல முறையில் இதனைத் தயார் செய்து அளிக்க வெகுவாக பாடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பது விளங்குகிறது. இதில் நாம் பார்க்க வேண்டியது என்னவென்றால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இருக்கிற ஒவ்வொரு வாசகமும், யாருக்கு கஷ்டங்கள் தீர்க்கப்பட வேண்டுமோ, யாருக்கு துன்பங்கள் துடைக்கப்படவேண்டுமோ, அவர்களுக்காகவே இந்த நிதி நிலை அறிக்கை தயார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதுதான், அத்தகைய ஏழை எளியவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பாராட்டுகிற வகையிலும், அவர்கள் பயன் பெறுகிற வகையிலும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை தயார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நாட்டு மக்கள் அனைவராலும் வரவேற்கப்படக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. அப்படி அளிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் விவசாயிகளுக்கான திட்டங்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏழை எளியவர்களின் நலன்களுக்காக திட்டங்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு சலுகைகள் வழங்கப்போவதாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வயோதிகர்கள், வாழ்க்கையில் வேலை செய்து பிழைக்க முடியாதவர்கள் ஆகியோர்களுக்காக நல்ல பல திட்டங்கள் எடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு சிறப்புக்கள் நிரம்பிய இதனை பார்த்து நாட்டு மக்கள் வரவேற்றாலும், எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உட்கார்ந்துக் கொண்டு ஏளனம் செய்பவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை 'நாடு சிரிக்கின்ற வகையில் இருக்கிறது' என்ற வகையில் ஏளனம் செய்து பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எப்படி எந்த பொருளில் எடுத்துச் சொல்லியிருந்தாலும், நாடு சிரிக்கின்ற ஒரு நிதி நிலை அறிக்கைத்தான் இது என்று சொல்வேன். நாட்டு மக்கள் மகிழ்ச்சியோடு சிரிக்கின்ற ஒரு நிதி நிலை அறிக்கையாகத்தான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

1980 ஜூலை 7] [திரு. சி. வி. வேலப்பன்]

விவசாயிகளுக்காக கடன்களை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கைகள் வந்த நேரத்திலும் கூட, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அதற்குத் தெளிவாக விளக்கங்கள் அளிக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கலாம். நான் இங்கே இன்னொன்றை கூற விரும்புகிறேன். இந்த மன்றம் ஏகமனதாக ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும். ஆளும் கட்சி இவ்வளவுதான் செய்ய முடியும் என்று இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு செய்ய வேண்டியதையும் சேர்த்து இந்த அரசு செய்ய வேண்டும் என்று எதிர்பார்ப்பது நியாயமாகுமா? இருக்கும் நிதி ஆதாரங்களை வைத்துக் கொண்டு, விவசாயிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் இவ்வளவுதான் செய்ய முடியும், இவ்வளவுதான் செய்ய இயலும் என்று, தமிழக அரசு திட்டவட்டமாக அறிவித்திருக்கிறது. ஆகையினால் நாம் என்ன செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னால், இந்த மன்றத்தில் நாம் அனைவரும் சேர்ந்து, அனைத்து கட்சி உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும். விவசாயிகளின் கடன்கள் இவ்வளவு இருக்கின்றன. தமிழக அரசினால் செய்யக் கூடிய திட்டங்கள் இன்னின்ன, அவர்களின் கடன்களை முழுமையாக ரத்து செய்வதற்கு மத்திய அரசு நிதி உதவி அளிக்க வேண்டும். மற்ற பிற குறிப்பிட்ட சில பொறுப்புகளையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று, இங்கே இருக்கின்ற அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களும் ஒருமித்த மனதோடு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டும். அது ஒன்றுதான் நாட்டு மக்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் நாம் செய்யவேண்டிய முக்கியமான நற்பணியாகும்.

தமிழக அரசினால் நியமிக்கப்பெற்ற உயர்மட்டக் குழு அறிவித்த அறிக்கையின்படி 40 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு விவசாயிகளுக்குச் சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதன்பிறகு விவசாயிகளின் கடன் சுமைகளை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு 60 கோடி ரூபாய் வரையில் சலுகைகள் நீட்டிக்கப்பட்டன. அதற்குப் பிறகும் கடன்களை முழு ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கோரிக்கைகள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன.

அரசு எடுத்துள்ள முடிவு, இந்தக் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு முடிந்த அளவிற்கு உதவி செய்வதாகும். 'இச் சலுகைகளுக்குப் பின்னும் கடன் சுமையினால் வருந்தும் விவசாயிகளின் கடன்களை முழுவதுமாக ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டுள்ளது' என்றிருக்கிறது. இதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு மாநில அரசுக்குக் கணிசமான நிதி உதவி செய்யவேண்டும் என்று கோரி மத்திய அரசுக்கு நாம் எழுதியுள்ளோம். இதற்கு கணிசமான நிதி உதவியை மத்திய அரசு கொடுத்தாக வேண்டும். இதற்காக இந்த மன்றத்தில் நாம் ஒரு தீர்மானம் போட்டாகவேண்டும் என்று

[திரு. சி. வி. வேலப்பன்]

[1980 ஜூலை 7]

சொன்னால் அனைத்துக்கட்சி உறுப்பினர்களும் அதை மனதில் கொண்டு செயலாக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.. 'மத்திய அரசுக்கு நாம் எழுதியுள்ளோம்' என்றிருக்கிறது. இந்தக் கோரிக்கையை மத்திய அரசு ஆதரவாகப் பரிசீலிக்கவேண்டும் என்று மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறோம். விவசாயிகளின் கடன்களை முழுவதுமாக ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டுள்ளது. ஆகவே இதற்கு நிதி உதவி செய்ய வேண்டும் என்று நல்ல எண்ணத்தோடு எழுதியிருக்கிறோம். இதற்கிடையே தமிழக அரசு செய்திருக்கிற காரியம், எழுதியிருக்கிறோம். அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்று பார்க்கிறோம். அவர்கள் செய்தாலும் செய்யாவிட்டாலும் இதற்கிடையில் தமிழக அரசு தன் சொந்தப் பொறுப்பில் இருந்து கடன்கள் அத்தனையும் தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்றால் அப்படி தள்ளுபடி செய்து விடமுடியாது. பணம் வாங்கியிருக்கிற பாங்குகளுக்கு தமிழக அரசு பணத்தைக் கட்டியாக வேண்டும், தள்ளுபடி செய்துவிட்டோம் என்று சொல்லிவிடமுடியாது. இதற்கிடையில் தமிழக அரசு எடுத்திருக்கக்கூடிய முடிவு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ள கடன்களுக்கு தமிழக அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறது. நான் இதைச் சொல்வதற்கு காரணம், இப்படி தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிற கடன்கள் யாருக்காக என்பதை வனிக்கவேண்டும். பத்து லட்சம் சொத்துள்ள விவசாயி இருக்கலாம், ஐயாயிரம் ரூபாய் சொத்துள்ள விவசாயியும் இருக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் வாங்கியிருக்கிற கடன்களைப் பார்க்கவேண்டும். ரூபாய் பத்து லட்சம் சொத்துள்ள விவசாயிக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் கடன் இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொள்வோம். அவனுக்கு அது பெரிதல்ல. ஆனால் பத்தாயிரம் ரூபாய் சொத்துள்ள ஒரு விவசாயி ஆயிரம் ரூபாய் கடன் வாங்கியிருந்தால் அதைக் கட்டுவதற்கு அவன் தத்தளிப்பான். அவனால் வாழ்க்கையில் முன்னேற முடியாது. ஆகவே அதை பூர்ணமாக நீக்குகிறோம். தாழ்த்தப்பட்ட நிலையில் இருக்கிறவர்களுக்கு, அடித்தளத்தில் இருக்கிற மக்களுக்கு ஓரளவிற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதை எந்தக் கட்சியினரும் மறுக்கமாட்டார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் முதன் முறையாக இந்த அளவிற்கு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தமிழக அரசின் நிதி வசதியைப் பொறுத்து எவ்வளவு செய்யமுடியுமோ அந்தளவிற்கு இவ்வளவு தான் செய்யமுடியும் என்று ஒரு வரம்பு வைத்து அந்தவரம்பின் அடிப்படையில்தான் இப்போது நாம் அறுபது கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உதவக்கூடிய வகையில் இந்த நிலையை அறிவித்திருக்கிறோம். பூரா விவசாயிகளுக்கும், எல்லா விவசாயிகளுக்கும் கொடுக்கக்கூடாது என்று நிலை அல்ல. அந்த எண்ணம் இருக்கிறது. ஆனால் செயல்படுத்த நிதி வசதி சரியாக இல்லை. அதற்கான நிதிவசதி இல்லை என்பது அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் தெரியும். ஏன், அது விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும் தெரியும். தமிழக அரசு தன்னால் முடிந்ததைச் செய்கிறது என்ற நிலை இருக்கிறது. இந்த அறிக்கை வந்த பிறகு

1980 ஜூலை 7] [திரு. சி. வி. வேலப்பன்]

விவசாயிகள் சார்பில், ஒரு சிலரைப் பார்த்துப் பேசியபோது சொல்கிறார்கள், இந்தளவிற்கு செய்திருப்பதே மிகப் பெரியது என்று. இன்னும் அதிகமாகச் செய்யவேண்டும் என்று கோரிக்கைகள் வைக்கிறார்கள். அது தவறு என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் மத்திய அரசு இதற்கு உடன்பட்டு வருமானால் தமிழக அரசு செய்யும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. அதில் பூர்ண நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று விவசாயிகளும் ஆதரவோடு, பரிவோடு பேசுகிறார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் தூண்டிவிடும் நிலை இருக்கக்கூடாது. நாட்டில் அமைதி நிலவ உதவ வேண்டும். இந்த மன்றத்தில் போடப் படுகிற தீர்மானத்தை முறையாகச் செயல்படுத்தவேண்டும். நாம் ஒருமித்த கருத்தோடு, விவசாயிகள் பிரச்சனையில், ஒரு தீர்மானம் போட்டு அனுப்புவோமானால் அதற்குப் பிறகு வருகிற நிலையைப்பற்றி நாம் விவசாய மக்களிடம் எடுத்துச் சொல்லலாம்.

நாம் மத்திய அரசைக் கேட்கலாம். வருகிற நிதியைவைத்து வேண்டிய உதவிகளைச் செய்யலாம். அடுத்து, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒவ்வொரு சாராருக்கும் சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், ஏழை எளிய மக்கள். இவர்களுக்கு குடியிருக்க வீடில்லாத நிலை, இருக்க இடமில்லாத நிலை இருக்கிறது. ஏழை எளியவர்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்கிற அளவிற்கு நல்லதொரு அறிக்கையாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது. இதைப் பற்றி பேசுகிறபோது திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். இந்த மன்றத்தில்தேசகிற எல்லோரும் சரியாகப் பேசுகிறார்கள் என்று சொல்லமுடியாது. ஒருசிலர் முரண்பாடாகப் பேசிவிடலாம். ஆனால் அதற்காக அதை கேலியும் கிண்டலுமாகப் பேசக்கூடாது. ஊருக்கு புதிது என்று சொன்னார்கள். ஊருக்கு புதிதல்ல. இந்த மன்றத்திற்குப் புதியவர்களாக வந்திருக்கலாம். அவர்களும் ஒரு நாள் புதியவர்களாகத்தான் வந்திருக்கவேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு எக்காளமிட்டுப் பேசும் நிலை இருக்கக்கூடாது. கடுமையாகத் தாக்கினார்கள். அரிசு சந்திரா நாடகத்தைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள்.

[முற்பகல் 9-40]

அரிச்சந்திரா நாடகம் அவர்களுக்கு மட்டும் சொந்தமல்ல. ரகுமான்கான் சொன்னார்கள், காலித்தனம் செய்வோம் என்று. அது அவர்களுக்கு மட்டும் சொந்தமல்ல. அதை எப்படிச் செய்வது என்று எங்களுக்கும் தெரியும். நானும் அரிச்சந்திரா நாடகத்தைப் பற்றிச் சொல்வேன். அவர்கள் பதவி இழந்தவர்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பற்றி குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், என்றைக்கு புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் தூக்கியெறியப்பட்டார்களோ, அந்த நாளே

[திரு. சி. வி. வேலப்பன்] [1980 ஜூலை 7]

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், அந்தக் கட்சி குழிதோண்டி புதைக்கப்பட்டு விட்டது. மக்கள் அப்படி தீர்மானித்து விட்டார்கள். தீர்ப்பு அளித்தார்கள்.

அன்றையதினம் முதல்வரகா இருந்த கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் தொகுதிக்கு வந்து பார்த்தார்கள். வர முடியவில்லை. முதல்வர் அவர்கள் வராத தொகுதி, உள்ளே விடாத தொகுதி கபிலர்மலை தொகுதியாகும். இப்படி இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், பெருமிதத்திற்காகச் சொல்லவில்லை ; நிலைமையைச் சொல்கிறேன். நிலைமை உள்படியே அப்படி ஆகிவிட்டது.

அரிச்சந்திராவைப் பற்றி அவர்கள் சொன்னார்கள் ; நானும் சொல்வேன். இன்றைக்கு அந்த இயக்கத்தை, அதைத் தலைமைத் தாங்கி செல்லுகின்றவர்கள் மிகவும் விரக்தி அடைந்திருக்கிறார்கள். ஒரு காலத்தில் அப்படிச் சொன்னார்கள். அரிச்சந்திராவில் சொல்லப்படுகிறது. நான் ராஜாங்கம் ஆண்டது போய் இப்போது ஈசாங்கம் ஆள்கிறேன் என்று. வெள்ளிக் காசை அள்ளிக் கொடுப்பதுபோல், இப்போது கொள்ளிக் காசு சந்திரமதியிடம் கேட்கிறேன் என்று சொல்கிறார். அப்படிப்பட்ட நிலைமை அவர்களுக்கு வந்திருக்கிறது. இது அரசியலிலே இயல்பு. ஆகவே, அதற்காக நாங்கள் வாங்கிப் பார்த்தோம். பிடிக்கவில்லை என்ற முரண்பட்ட கருத்தை சட்டமன்றத்திலே சொல்லக்கூடாது. அரசியலுக்காக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே ஒன்றுமில்லை. கண்டிக்கத்தக்கது என்று சொல்கிறார்கள். படித்துவிட்டுச் சொல்லுகிறார்களா? படித்தால் மன நிறைவோடு ஏற்றுக்கொள்வார்கள். 'காமாலைக் கண்ணனுக்கு கண்ட தெல்லாம் மஞ்சள் நிறமாகத் தெரியும்' என்று சொல்வார்கள். அந்த நோக்கத்தோடு பார்த்தால், இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே ஒன்றுமில்லை என்றுதான் சொல்லத் தோன்றும். பொது நோக்கோடு பார்க்க வேண்டும். மதிப்பிற்குரிய கலைஞர் அவர்கள், மக்கள் ஏற்றுக்கொண்டால் நானும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயார் என்று சொன்னார்கள். அந்தப் பெருந்தன்மையோடு படித்துப் பார்த்துவிட்டுச் சொல்லுங்கள். இன்னென்ன இருக்கிறது என்ற நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லுங்கள். ஆலோசனை கூறுங்கள், அறிவுரைகளைத் தாருங்கள். ஆகவே, அவைகளை யெல்லாம் விட்டுவிட்டு வாய்க்கு வந்தபடி பேசுகின்ற அந்த நிலையும், புதியதாக வந்திருக்கின்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றி நடித்துக் காட்டுகின்ற அந்த நிலைமையும், இந்த மன்றத்திற்கு உகந்தது அல்ல, அப்படிப்பட்ட நிலைமை வளருமானால், மீண்டும் சஸ்பென்ட் செய்கின்ற நிலைமை வந்துவிடும். தமிழகத்திலே சஸ்பென்ட் செய்யப்படுகின்றவர்கள் யார் என்ற நிலைமையை உருவாக்குவது சரியல்ல. அது எவ்வளவு பெரிய அவமானம். சட்டமன்றத்திலே ஏதாவது பேச வேண்டும், அது பத்திரிகையிலே வரவேண்டும் என்கின்ற இந்த நிலைமைகள் எல்லாம் கூடாது. ஏற்கனவே நீங்கள் இந்த

1980 ஜூலை 7] [திரு. சி. வி. வேலப்பன்]

அவல நிலைக்கு ஆளாகியிருக்கிறீர்கள். எனவே, மக்களுக்கு நல்ல திட்டங்களைப் பற்றிச் சொல்லுங்கள்; அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லுங்கள் ; உறுதுணையாக இருங்கள். உங்கள் இயக்கத்தை வளப்படுத்த வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. நல்ல திட்டங்களுக்கு ஆதரவு கொடுங்கள். அப்படி கொடுப்பதற்கு சர்க்காட்சிகளும் நெருங்கி வந்து, சர்வ கட்சி உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து அழுத்தமான ஒரு கோரிக்கைக்கு இந்த மன்றத்திலே நாம் தீர்மானம் போட்டாக வேண்டும். விவசாயக் கடன் அனைத்தும் ரத்து செய்யப்பட வேண்டும் என்பதற்கு தீர்மானம் போட வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொல்லி, மற்ற நிலைமைகளை, ஒவ்வொரு சாராரும் அவர்களுக்கு ஏற்ற நிலைமைகளிலே தனித்தனியாக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பற்றிச் சொன்னாலும், இதிலே நல்ல பல சலுகைகள் எடுத்துக் கூறப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் கூறி, வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது எனது கருத்துக்களை வைக்க வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பற்றி பல்வேறு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொரு கோணத்திலே பார்த்திருக்கிறார்கள். இதே மாமன்றத்தில், இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே கூட சில குறைபாடுகளைச் சொல்லுகின்றபோது, சில உறுப்பினர்கள், உதாரணமாக திரு. சொக்கலிங்கம், திரு. குத்தாலம் ராஜாமணிக்கம் போன்றவர்கள் எல்லாம் புழுத்த அரிசியையும், புழுத்த பருப்பையும் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

இவர்கள் எல்லாம் காட்டுகிறார்களே, நாம் கரட்டக் கூடாதா என்ற எண்ணத்திலே நம்முடைய அவை முன்னவர் அவர்கள் இந்தப் புழுத்துப்போன நிதிநிலை அறிக்கையைத் தந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகளைப் பற்றி வெகுவாக இங்கே பேசப் படுகிறது. ஆளும் கட்சிக்கு அரணாக இருக்கிறேன் என்று சொல்லுகிறவர்கள் எல்லாம் கூட விவசாயி சேற்றிலே கால் வைக்கவில்லை என்றால் விவசாயத் தொழில் செய்யாது மற்றத் தொழில்கள் செய்யக்கூடியவர்கள் சோற்றிலே கை வைக்க முடியாது என்று அரிய கருத்துக்களை வாரி வாரி தாராளமாக வழங்குகிறார்கள். ஆனால் அந்த விவசாயிகளுக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நன்மை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா, அவன் துயர் துடைப்பதற்கு வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா, தந்த வாக்குறுதிகளைக் காக்கின்ற அளவுக்கு நிதி

[திரு. ப. பொன்னுரங்கம்] [1980 ஜூலை 7]

நிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறதா என்பதை அருள்கூர்ந்து வாழ்த்து பாடுகிறவர்கள், புகாழாரம் சூட்டுகிறவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் மெத்தப் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்குத் தக்காவிக் கடன்கள் ரத்து பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். அதைப் பற்றி அதிகமாகத் தெரிந்தவர்கள் என்ன கருத்தைச் சொல்லுகிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். அந்தக் கடனைப் பெற்றவர்கள் பலர் இப்போது இருக்கிறார்களா என்பதே சந்தேகம் என்று அந்தத் துறையிலே இருப்பவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, விவசாயிகளுடைய துயரைத் துடைக்க வெகுவாக, விவசாயிகளைப் பாதிக்கின்ற விவசாயக் கடனை நாங்கள் ரத்து செய்வோம் என்பதிலே கூட அமைச்சர்களுக்குள்ளேயே ஒரு தெளிவற்ற தன்மை இருக்கிறது. ஓர் அமைச்சர் சொல்லுகிறார் 200 கோடி ரூபாய் கடனையும் அடைத்து விடுவோம் என்று. அதை குறித்து நிருபர்கள் கேட்கும்போது முதலமைச்சர் அது அவருடைய சொந்தக் கருத்து என்று சொல்லுகிறார். இதே அவையில் நேற்றோ, நேற்று முன்தினமோ ஒரு விவாதம் நடந்தது. அப்போது கூட ஒரு அமைச்சர் 'அரசாங்கம் கொடுத்த கடனை அரசாங்கம் ரத்து செய்கிறது. இதை அடைக்க என்ன வழிவகை என்று பொருளாதார நிபுணர்கள் எப்படிச் கேட்கிறார்கள். இதிலே என்ன சிக்கல் இருக்கிறது, என்றெல்லாம் தெளிவற்ற முறையிலே விவரங்களை அறிந்து கொள்ள முடியாத நிலையிலே பேசினார்கள். இந்த நிலையிலே அமைச்சரவை இருக்கிறபோது இந்தக் கடனை ரத்து செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எப்படி எதிர்க்கட்சிக்கும் என்னைப் போன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், மக்களுக்கும் ஏற்படும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இப்போது டீசல் விலை ஏறிவிட்டது. உரத்தின் விலை ஏறிவிட்டது. ஆகையால் கொள்முதல் விலையை உயர்த்த வேண்டுமென்று விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் எல்லாம் கேட்கிறார்கள். இந்த மாமன்றத்தில் அதிலே அக்கறையுள்ளவர்கள் எல்லாம் கூட அப்படிப்பட்ட கோரிக்கையை விடுத்தார்கள். விவசாயப் பெருங்குடி மக்களை செழிப்பான முறையில் வைக்காவிட்டாலும் கஷ்டப்படுகின்ற நிலையில் இருந்து அகற்றுகின்ற தன்மையில் அரசினுடைய நடவடிக்கைகள் அமைந்திட வேண்டுமென்பதிலே இந்த மாமன்றத்திலே இருப்பவர்கள் யாருக்கும் ஐயம் இருக்காது. அந்த அடிப்படையில்தான் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். நான் முதலிலேயே புழுத்துப் போன பட்டை என்று ஏன் சொன்னேன் என்றால் நீங்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை எந்த அளவுக்கு நிறை

1980 ஜூலை 7] [திரு. ப. பொன்னுரங்கம்]

வேற்றியிருக்கிறீர்கள் என்று பார்க்கவேண்டும். நீங்கள் தேர்தல் நேரத்தில் தந்த வாக்குறுதியாக இருந்தால்கூடப் பரவாயில்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அமைச்சரவை அமைக்கப்பெற்ற பிறகு அமைச்சர்கள் கூட்டத்தைக் கூட்டி முடித்துவிட்டு வெளியே வருகிறபோது முதலமைச்சர் தந்த வாக்குறுதிகளைக் கூட இப்போது நிறைவேற்றவில்லை என்பதை மெத்த வருத்தத் தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதுவும் விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட வாக்குறுதிகள் நிறைவேற்றப்படவில்லை. அது சம்பந்தமாக நான் ஒன்றைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். 14-6-1980 அன்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அமைச்சர்கள் கூட்டத்தைக் கூட்டிவிட்டு வெளியே வருகிறார்கள். நிருபர்களைச் சந்திக்கிறார். விவசாயிகளின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதிலே அக்கறை கொண்டுள்ள இந்த அரசு நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முன்வந்திருக்கிறது என்பதற்கு அறிஞரியாக ஒன்றைச் சொல்லுகிறார்—

[முற்பகல் 9-50]

Mr. Ramachandran reiterated that AIADMK election pledges and commitments would be honoured on a priority basis. A Board to look after the interest of the agriculturists would be constituted with a non-political agriculturist as its Vice-chairman, who would be given the status of a Minister and the Chief Minister would lead the Board, he added.

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்போது விவசாயிகளுக்கு ஒரு வாரியத்தை அமைக்கிறேன் என்ற வாக்குறுதியைத் தந்தார்கள். ஆனால் இப்போது பார்க்கிறோம்.

An Agriculturists Welfare Committee has been proposed to be formed.

என்று இருக்கிறது. இந்த மாமன்றத்திலே இருக்கிற பெருவாரியான உறுப்பினர்களுக்கும் உங்களுக்கும் தெரியும், போர்டுக்கும் கமிட்டிக்கும் என்ன வித்தியாசம் என்று. நான் மாற்று முகாமிலே இருந்தாலும் விவரம் தெரிந்த எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன், வாட்டர் போர்டு, அவுசிங் போர்டு, சிலம் கிளியரன்ஸ் போர்டு இவை போன்று ஒரு போர்டாக விவசாயிகளுக்காக ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் அவர்கள் தங்களுடைய குறைகளைச் சொல்லவும், தங்களுக்கு வேண்டிய விவரங்களைச் சேகரித்துக் கொள்ளவும் வாய்ப்புகள் இருக்கும். கமிட்டி எப்படி இருக்கும்? தயவு செய்து நீங்கள் எல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதனால்தான் சொல்கிறேன், இந்த அரசு, அமைச்சர்கள் தருகின்ற வாக்குறுதிகளிலிருந்து வழக்கி விழுகிறீர்கள், ஆகவே இது உலுத்துப் போன பட்டுஜட் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ப. பொன்னுரங்கம்] [1980 ஜூலை 7]

அடுத்து வியாபாரிகளுடைய நீண்ட நாள் கோரிக்கையை நிறைவேற்ற நாங்கள் முன்வந்துள்ளோம் என்று சொல்கிறார்கள். அண்மையிலேகூட நாடார் மகாஜன சங்க மாநாடு நடந்தபோது அதிலே ஒரு அமைச்சர் கலந்துக் கொண்டதாக பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது, அவர்கள் வாரியம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். வணிகர்களுடைய நலத்திலே அக்கறை செலுத்துகின்ற முறையிலே வணிகர்களுக்கு உறுதுணையாக இருக்கின்ற முறையிலே ஒரு வாரியம் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். எனக்கு ஞாபகம் சரியாக இருக்குமானால் கலைஞர் அவர்கள் காலத்திலே அப்படிப்பட்ட ஒரு வாரியம் அமைக்கப்பட்டது என்பதையும் அதற்கென ஒரு கணிசமான தொகை ஒதுக்கப்பட்டது என்பதையும் நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். நீண்ட நாட்களாக இருந்து வருகின்ற கோரிக்கையை நிறைவேற்றுவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால், A committee has been formed என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு கமிட்டி தான் அமைக்கப்படுகிறது. ஆகவே தட்டிக்கழிக்கின்ற தவறுகளைத் தாராளமாகச் செய்கிற ஆட்சி ஒன்று உண்டு என்றால் அது இந்த ஆட்சிதான். அதனாலே தான் எங்களைப் போன்றவர்களால் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை ஜீரணிக்க முடியவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே உள்ளவர்களுக்கு எல்லாம் பசியால் வாடுகிறவர்களுக்கும் அரிசி தரப் போகிறோம் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் இப்போது சொல்லப்படுவது என்ன தெரியுமா? வாரத்திற்கு ஒரு கிலோ அரிசி வேலையற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுமா அல்லது வறுமையில் வாடுகிறவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுமா அல்லது பசியால் வாடிக் கொண்டு ரோடுகளிலே கிடக்கிறார்களே அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுமா அல்லது பிளாட்பாரங்களிலே குடிசைகளைப் போட்டுக் கொண்டு அன்றாடம் வாழ்க்கைக்குக்கூட வக்கற்றுப் போயிருக்கிறார்களே அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுமா? நீங்கள் வெளிப்படையாகச் சொல்லியிருக்கலாம். உங்களை ஆதரிக்கிற பத்திரிகையிலேகூட கொஞ்சம் ஒழுங்காகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள், 'திக்கற்ற அனாதைகளுக்கு' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவ்வளவு பேர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இப்போது நீங்கள் சொல்லியிருப்பது வாரத்திற்கு ஒரு கிலோ என்பது தான். அப்படிக் கொடுப்பதால் நாட்டிலே உள்ள பஞ்சம் பட்டினி எல்லாம் பறந்து போய்விடாது. ஏதோ இதனால் அரிய காரியத்தைச் சாதித்து விட்டோம் என்று நீங்கள் வானளாவப் பேசுகிறீர்கள். அரிசி தருகிறோம், புடவை ருதுகிறோம்; பணமாகத் தருகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். ஆனால் நீங்கள் தருவதைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் 25

1980 ஜூலை 7] [திரு. ப. பொன்னுரங்கம்]

ரூபாய் பணமும், 95 ரூபாய் மதிப்புள்ள அரிசியும் 25 ரூபாய் மதிப்புள்ள புடவையும் தருவதைக் கணக்கிட்டு மொத்தமாகப் பார்த்தால் 145 அல்லது 150 ரூபாய்தான் வருகிறது.

ஆனால் எவ்வளவு விளம்பரம்? ரேடியோ என்ன, டெலி விஷன் என்ன? உங்கள் ஆதரவுப் பத்திரிகைகள் என்ன? எப்படியெல்லாம் பாராட்டுகின்றன. ஆனால் ஒரு விளம்பரமும் இல்லாமல் ஒரே வரியில் ஒரு மாநில அமைச்சர் அறிவிக்கிறார். அது பெருந்தன்மையா அல்லது இது பெருந்தன்மையா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

“In Orissa, Patnaik Ministry at its meeting after assuming office on Monday, decided to increase the monthly old age pension from Rs. 25 to Rs. 40 with effect from....”

ஒரிசா சீஃப் மினிஸ்டர் 25-லிருந்து 40 என்று உயர்த்தியிருக்கிறார் என்றால், அதைக் கணக்குப் போட்டுப் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய அவை முன்னவர் அவர்களுக்கு கணக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். அப்படி 15 ரூபாய் இன்க்ரீஸ் ஆகிறதே, அதைப் பார்க்கும் பொழுது உங்கள் இன்க்ரீஸ் 96 ரூபாய் ஆகிறது. இதற்கு எவ்வளவு விளம்பரம்? புடவை தருகிறோம் என்றெல்லாம் விளம்பரம். 180 ரூபாய்க்குக் கூடுதலாகத் தருகிறார்கள். அதை ஒரே வரியில் பேசுகிறார்கள். ஆனால் இங்கே அந்தத் தரப்பிலேயிருந்து பேசுகிறார்கள், ஏழைகளுக்கு அரிசி, ஏழைகளுக்குப் பணம், ஏழைகளுக்குப் புடவை என்று சொல்கிறார்கள். இத்தனையையும் செய்கின்ற அரசு சாதனை செய்கின்ற அரசா அல்லது வேதனை தருகின்ற அரசா என்று கேட்கிறார்கள். இது சாதனை செய்கின்ற அரசு என்று, இவ்வளவு சொத்தை சொள்ளை உள்ளதை, உள்ளபடியே எப்படி நியாய உள்ளம் படைத்தவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று மெத்தப் பணி வன்போடு கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இன்னொன்றைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு அரிய அமைப்பை, அதிலும் அனைத்து அறிவுகளையெல்லாம் ஒன்றாகத் திரட்டி, தமிழ் நாட்டில் அதன் மூலம் தொழில் வளர்ச்சியை ஏற்படுத்த ஒரு ஆராய்ச்சி அமைப்பைப் பற்றிச் சொல்கிறீர்கள். எனக்கு ஒரு சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. “A centre for imparting knowledge” has been formed. இது மகிழ்ச்சியளிக்கக் கூடியது, அதை வரவேற்கிறேன். ஒரு புதிய அமைப்பு நம்முடைய மாநில வளர்ச்சிக்கு வருவது கண்டு உள்ளபடியே வரவேற்கிறேன். ஆனால் இந்த நேரத்தில் என்னுடைய சந்தேகத்தைக் கிளப்ப விரும்புகிறேன்.

[திரு. ப. பொன்னுரங்கம்] [1980 ஜூலை 7]

Indian overseas employment corporation will be set up. என்று 1978-ம் ஆண்டில் கவர்னர் உரையில் அறிவிக்கப்பட்டது. எதற்கு? வேலை அற்றவர்கள் வெளிநாடுகளில் வேலை பெறுவதில் அவதிக்கு உள்ளாகக் கூடாது, முறையாக, எளிதாக வேலை கிடைக்க ஏற்பாடு செய்துகொடுக்க, வேலை வாய்ப்பை ஒழுங்காகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள, அதிலே கிடைக்கின்ற ஊதியம் இந்த நாட்டிற்கு, தமிழகத்திற்குக் கிடைக்க, முறையாக வந்து சேர ஒரு அமைப்பை அறிவித்தீர்களே, அது இப்பொழுது எங்கே இருக்கிறது? 1978-ம் ஆண்டு கவர்னர் உரையில் நீங்கள் அமைப்பதாகச் சொன்னீர்களே, அந்த அமைப்பு உண்டா என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அவை முன்னவரவர்கள் துருவிப் துருவிப் பார்ப்பதிலே வல்லவர். அவர்கள் அருள் கூர்ந்து இதைப் பார்க்க வேண்டும். அது எங்கே இருக்கிறது என்று எங்களுக்குக் காட்ட வேண்டும். வெளிநாடுகளுக்கு வேலை தேடிச் செல்பவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருக்கின்ற அமைப்பை எங்கே ஏற்படுத்தி இருக்கிறீர்கள்? எனவே, நீங்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களை நீங்களே புறக்கணிக்கின்றீர்கள், விட்டுவிடுகின்றீர்கள், அத்தகைய மனோபாவத்தில் நீங்கள் இருக்கின்றீர்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலமைச்சரவர்கள் டெலிவிஷன் உரையிலே சொன்னார்கள். அந்த உரை என்னிடத்திலே இருக்கிறது. அவர்களுடைய பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. கர்ப்பினிப் பெண்களுக்கு டெலிவரி ஆனவுடன் ஊட்டச்சத்து கொடுப்பேன் என்று சொல்லவில்லை, மருந்துகள் கொடுப்பேன் என்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், 150 ரூபாய் ரூபாயாகக் கொடுக்கப்படும் என்று. நாம் நடைமுறையைப்பற்றி, நிர்வாகத் தன்மைகளைப் பற்றி நன்றாக அறிவோம். நேற்று கூட ஒரு புகாரை என்னிடத்தில் சொன்னார்கள்.

(முற்பகல் 10-00)

ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையில் டாக்டர் பிரிஸ்கிரிப்ஷன் எழுதித்தருகிறார். 3, 4 நாட்களாக, ஏன் ஒரு வாரமாக அந்த மருந்தே இல்லையென்று சொல்கிறார்கள். ஆக அப்படிப்பட்ட அவலநிலை கர்ப்பினிகளுக்கு ஏற்படாது, அதுவும் குழந்தை பெற்றவர்களுக்கு, குழந்தைகளுக்கு ஏற்படாது என்பதிலே என்ன உத்தரவாதம். எனவே, முதலமைச்சர் சொன்னதைப் போல் அந்த ஊட்டச் சத்துக்குப் பதிலாக, பணமாக தந்தால் என்ன என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோளாகும்.

1986 ஜூலை 7] [திரு. ப. பொன்னுரங்கம்]

அடுத்து, இன்னொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன், இந்த மாமன்றத்திலே வெகுவாகப் பேசப்பட்டது, இந்த பட்ஜெட் பாராட்டக் கூடாதா? சைக்கிள் வரியை நாங்கள் குறைத்திருக்கிறோம், ஏழைகள் பயன்படுத்துகின்ற, பிழைக்கின்ற சைக்கிள் ரிக்ஷா வரியை நாங்கள் குறைத்திருக்கிறோம். அதைக் கூட பாராட்ட மனம் வரவில்லையா, என்று. நான் அதை ஒட்டி, ஒரு கருத்தை, வேறு ஒரு மாநிலத்தினுடைய நிலையை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பீகார் மாநிலத்தில் ஒரு சலுகை கொடுக்கப்படுகிறது. இங்கே உருப்படாத சலுகையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கணக்கிலே, 1.6 என்று கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அது என்ன, 1.06-ஆ, அல்லது 1.6-ஆ, அல்லது 1.06 பிளஸ் 6-ஆ? 1.6 கோடி என்று தெளிவாகப் போட்டிருக்கலாம். விட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்தச் சாதாரணச் சலுகையை அளித்துவிட்டு, அதைக்கூட பாராட்ட உங்களுக்கு மனம் இல்லையே, இந்தியாவுக்கு இது வழி காட்டுகிறதே என்று பேசப்பட்டது. நான் மெத்த பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பீகார் மாநிலத்தில் ஒரு சலுகை அளிக்கப்பட்டது. யார், யாருக்கு? அதிலே, திரு. ஜெகநாத் மிஷ்ரா, முதலமைச்சர் சொல்கிறார்.

Chief Minister presented the Budget for 1980-81. He said, the tax concessions envisage exemption, not reduction, என்று. ஆனால், நீங்கள் செய்திருப்பது ரிடக்ஷன். அவர்கள் செய்திருப்பது எக்ஸம்ஷன். அவர்கள் வழிகாட்டியிருக்கிறார்கள். எதற்கு.

Exemption from Sales tax on tyres, tubes for cycles, cycle rickshaws, student note-books and feed tickets.

உணவுப் பண்டங்கள் எடுத்து; தயிர், பழ வகைகளுக்கெல்லாம் எக்ஸம்ஷனைத் தந்திருக்கிறார்கள். உங்களைப் போல் வரியைக் குறைக்கவில்லை. இந்தியாவுக்கு வழி காட்டியிருக்கிறார்கள். அதுவும் எவ்வளவு துரத்திற்கு? நீங்கள் 1.6 கோடி குறைத்திருக்கிறீர்கள். அவர்கள் 6 கோடிக்கு சலுகை தந்திருக்கிறார்கள்.

The State exchequer might lose Rs. 6.00 crores.

நீங்கள் வழி காட்டுகிறீர்களா? நீங்கள் இந்த மாநிலத்திற்கு நன்மை செய்கிறீர்களா என்பதை அடுத்துப் பேசுபவர்கள் அல்லது அவை முன்னவர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி நன்மை செய்பவர்கள், நாட்டிலே, பல மாநிலங்களிலே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் உங்களைப்போல், போலி விளம்பரங்களைச் செய்யவில்லை. நண்பர் ஒருவர் சொன்னதைப் போல், பஞ்சு மிட்டாய் செய்யவில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். (மணியடிக்கப் பெற்றது.)

[திரு. ப. பொன்னுரங்கம்] [1980 ஜூலை 7]

அடுத்து என் தொகுதியில் போலீஸ் குவார்ட்டர்ஸ் 3 இருக்கிறது. அவர்கள் என்ன பாவம் செய்தார்களோ? ரிட்டையர் ஆன, திரு. ஷெனாய் போன்றவர்கள் எல்லாம் அவற்றைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். அந்த குவார்ட்டர்ஸ் பழைய நிலையிலேயே இருக்கிறது. காலையில் அவர்கள் பரேடுக்கு வரவேண்டும். காலையில் எழுந்து வரும்போது, பக்கத்து வீட்டுப் பிள்ளையை மிதிக்கிற நிலைமை. காரணம், குறிப்பிட்ட நேரத்தில்தான் விளக்கை எரிக்க வேண்டும். மற்ற நேரங்களில் அணைத்து விட வேண்டுமென்று வைத்திருக்கிற காரணத்தால், அவர்கள் விரும்புகிற நேரத்தில் கூட அந்த விளக்குகளை எரிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இதெல்லாம் சாதாரண குறைகள். அதையெல்லாம் நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த பட்ஜெட்டுக்கு என்னுடைய அவ நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அடுத்து ஒன்றை மட்டும் கூறிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவ நம்பிக்கைக்குப் பிறகு என்ன பேச்சு? அவ நம்பிக்கை என்றால் என்ன அர்த்தம்?

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : நம்பிக்கையில்லையென்று அர்த்தம். நம்பிக்கை இல்லாவிட்டால் அவ நம்பிக்கை தானே. நம்முடைய முதலமைச்சர் ஒரு பாட்டு பாடியிருக்கிறார். எல்லோரும் பாடிய பாட்டுதான் அது. கருத்துள்ள பாட்டு. அப்பொழுது நாம் எல்லாம் சேர்ந்து பாடிய பாட்டு.

‘ ஏமாறாதே, ஏமாறாதே,

ஏமாற்றாதே, ஏமாற்றாதே..... என்பதுதான் அந்தப் பாட்டு. ஆக, இந்த பட்ஜெட்டைக் காட்டி அருள் கூர்ந்து நீங்கள் ஏமாற்றாதீர்கள், பெருது மக்களால் பிற காலத்தில் ஏமாற்ற வேண்டியிருக்கும் என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொண்டு முடிக்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

7. ஒழுங்குப் பிரச்சினை

உரிமைப் பிரச்சினை எடுத்துக் கொள்வது.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : தலைவர் அவர்களே With your kind consent I raise the point of order, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நான் இங்கே அவையிலே விதி 246-ன் கீழ் அண்ணா பத்திரிகைக்கு எதிராக உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்ப இருந்தேன். அதில் தீர்ப்புத் தருவதாக ஜட்ஜ்மெண்ட் ரிசர்வ் ஆகியிருக்கிறது. அது விதிகளுக்குப் புறம்பானது என்பதை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய சட்டப் பேரவை விதி 72, செக்ஷன் 250-ஐ அருள் கூர்ந்து பார்க்க வேண்டுகிறேன்.

1980 ஜூலை 7] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

“When a member has with consent of the Speaker raised a matter of privilege, the Speaker shall read the matter to the House and decide whether a prima facie case of breach of privilege has been made out or not, therein”

அதனுடைய அர்த்தம் உங்களுக்குத் தெளிவாக விளங்கும். இருந்தாலும் நான் சொல்லுகிறேன், இரண்டு நிமிடத்திலே முடித்து விடுகிறேன். இதனுடைய அர்த்தம், ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பப்படுகிறபோது இந்த சபைக்கு அது எது சம்பந்தமான உரிமைப் பிரச்சினை, அதனுடைய சப்ஜெக்ட் மேட்டர் என்ன என்பதை சொல்லிவிட்டு, அதற்குப் பிறகு தான் நீங்கள் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும். ஆனால் நீங்கள், நான் அண்ணா பத்திரிகைக்கு எதிராக உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பி இருக்கிறேன் என்று கூட சொல்லவில்லை. இந்த விதியின் கீழ் உரிமைப் பிரச்சினை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது பற்றி பத்திரிகைக்காரர்களைக் கேட்டு நான் தீர்ப்பு சொல்கிறேன் என்று சொல்லி இருக்கிறீர்கள். ஆனால் 250 ஆவது விதியின்படி அது எது சம்பந்தமான பிரிவினலே என்று சபைக்கு சொல்லப்பட்டு ஆக வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் அதை வாசிக்க அனுமதிப்பீர்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பத்திரிகைக்கு எதிராக உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அந்தப் பத்திரிகையினிடத்திலே நான் விளக்கம் கேட்டிருக்கிறேன் அவர்களிடத்தில் இருந்து விளக்கம் வந்த பிறகு, இப்பிரச்சினை எடுத்துக்கொள்ளப் பெறும் என்று சொன்னேன். நீங்கள் சப்ஜெக்ட் மேட்டரை இப்போதே சொல்ல ஆரம்பித்தால், அப்பறம் என்ன இருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பிரைமாபேசி இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரைமாபேசி இருக்கிறதா என்று நான் பார்க்க வேண்டும். (குறுக்கீடு) அதைப் படித்துவிட்டேன். நீங்களும் ஆங்கிலத்தில் படித்தீர்கள் தமிழில் அதற்குப் பொருளும் கூறினீர்கள். அநேகமாக இரண்டும் எனக்குப் புரிகிறது. அந்த வகையிலே இரண்டையும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நீங்கள் கொடுத்து இருக்கிற உரிமை மீறல் பிரச்சினை சம்பந்தமாக, சம்பந்தப்பட்டவர்களிடம் கருத்துக் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களது, விளக்கம் வந்த உடனே இந்த அவையிலே அப்பிரச்சினை எடுத்துக்கொள்ளப்பெறும். அது வரையிலே பொறுமையாக இருக்க வேண்டும் என்கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1980 ஜூலை 7]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : It is the privilege of the House. That is a different case. You may read out to the House, Otherwise, the House may be in the dark. That is my submission.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே நம்முடைய சட்டப் பேரவை விதி 250-ல் கூறப்பட்டுள்ளது. “ஓர் உறுப்பினர், உரிமைப் பிரச்சினை ஒன்றை பேரவைத் தலைவரின் இசைவுடன் எழுப்பினால், பேரவைத் தலைவர் அப் பிரச்சினையை பேரவைக்குப் படித்துக் காட்டி, அதில் மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும்போது உரிமை மீறல் இருக்கிறதா இல்லது இல்லையா என்பதனை முடிவு செய்வார்”. ஆகவே, உறுப்பினரின் உரிமைப் பிரச்சினை பேரவைத் தலைவரின் இசைவின் கீழ், என்ற கட்டத்திலேதான் நிற்கிறதே தவிர, அந்த இசைவைப் பெறுகிற கட்டத்திற்கு இன்னும் வந்து சேரவில்லை. (குறுக்கீடு) தயவு செய்து நான் முடித்துவிடுகிறேன். ஆகவே இசைவைப் பெறுகின்ற கட்டத்திலே, அந்த இசைவைப் பெறுவதற்காகத்தான் ஒரு குறிப்பிட்ட பத்திரிகையைப் பற்றி இருப்பதால் அதன் கருத்தை அறிந்து விட்டு இசைவு இருக்கிறதா, இல்லையா என்ற பிரச்சினையைக் கொண்டு வருகிறபோது, அதற்குப் பிறகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் கட்டாயம் படித்துக் காட்டுவார்கள். அப்படிப் படித்துக் காட்டுகிறபோது வாதங்கள் எழுப்ப இடங்கள் இருக்கின்றன. மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கிறபோது உரிமை மீறல் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதைப் பார்க்கின்ற அவசியம் ஏற்படும். இப்போது கன்சன்ட்டே இன்னும் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, கன்சன்ட் கொடுப்பதற்கு முன்னால் கன்சன்ட் கொடுப்பதற்குத் தனக்கு என்ன அடிப்படை நிலைமைகள் தேவைப்படுகின்றன என்பதற்காகத்தான் இந்த நிலைமைகளைப் பற்றி அறிந்து கொள்கிறேன் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே கன்சன்ட் நிலை வந்ததற்குப் பிறகுதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் வருகின்ற அந்தக் கட்டங்கள் வருமே தவிர, இப்போதே வராது, இன்னும் தீர்ப்பும் அளிக்கப்படவில்லை.

திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விதிமுறைகளின்படி தாங்கள் சொன்னதும், முன்னவர் சொன்னதும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவேண்டியவை. அதிலே எனக்கு மாறுபாடு இல்லை. ஆனால் ஒரு பத்திரிகையிலே வருகிற செய்தியும், சட்டமன்ற நடவடிக்கைக் குறிப்பும் ஒன்றுக்கொன்று மாறாக இருக்குமானால், சட்டமன்ற நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே இல்லாத சட்டமன்ற நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை ஊகித்துக்கூட சொல்ல முடியாத ஒரு கருத்து, அச்சிடப்பட்டு வந்திருக்கு

1980 ஜூலை 7] [திரு. க. அன்பழகன்]

மானால், அது உடனடியாக விளக்கம் கேட்டு பதில் கொடுக்க முடியாவிட்டாலும் கூட, சட்டப் பேரவையின் உரிமை என்ற காரணத்தினால் அது உரிமைப் பிரச்சினையாக அவைத் தலைவர் அவர்களாலே கருதப்பட வேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். ஆனால் இந்த முதல் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில் தாங்கள் எடுத்துக் கொண்ட முடிவுப்படி பதில் கிடைக்கிற வரையில் பொறுத்துக் கொள்வோம். ஆனால் முதல் உரிமை தங்களுக்கே இருக்கிறது என்பதை நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-10]

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் அதைப் படிக்கிறபோதே, அந்த வார்த்தைகளை கவனித்து விட்டு, பேசாமல் இருந்தேன். விளக்கம் பத்திரிகையின் இருந்து வந்த பிறகு எடுக்கப்படும் என்று சொன்னீர்கள். தீர்ப்பு கூறப்படும் என்று சொல்லியிருந்தால், அப்போதே எழுந்து கேட்டு இருப்பேன். இங்கே அவை முன்னவர் அவர்கள் விதிகளைப் படித்துக் காட்டினார்கள். இங்கே 'ப்ரொசீஜர்' என்னவென்றால், நாங்கள் கொடுத்த உரிமைப் பிரச்சினையை நீங்களே பார்த்துவிட்டு, அதிலே சில விளக்கங்கள் தேவை என்று நீங்கள் கருதினால், நீங்களே இந்த அவைக்கு வந்து, இந்த மாதிரி ஒரு பிரச்சினை குறித்து ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை ஒரு பத்திரிகை பேரில் உறுப்பினர் ஒருவர் கொடுத்து இருக்கிறார் என்று சொல்லி, அப்படி கொடுத்துள்ள உறுப்பினரிடமே அதிலே 'ப்ரெமா பேசி' உரிமை மீறல் எந்த வகையில் உள்ளது என்பதை விளக்கக் கோருகிறேன் என்று கேட்பீர்கள், நீங்கள் கொடுக்கிற 5 நிமிடமோ, 10 நிமிடமோ நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டு, நாங்கள் சில கருத்துக்களைச் சொல்லி, இன்னின்ன காரணத்தால், 'ப்ரெமா பேசி' இருக்கிறது என்று சொல்வோம், அப்படிச் சொன்ன பிறகு, நீங்கள் என்ன அனௌன்ஸ் செய்வீர்கள் என்றால், சம்பந்தப்பட்ட பத்திரிகைக்கு எழுதிக் கேட்டு, விளக்கம் வந்த பிறகு, அதைப் பற்றி என்னுடைய தீர்ப்பைத் தருகிறேன் என்று சொல்வீர்கள். இது தான் ரெகுலர் ப்ரொசீஜர். அது தான் ரூல்சில் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் ப்ரொசீஜர் மாறாமல் நீங்கள் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். நீங்கள் பிறகு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னதால், இந்தத் தடவை அந்தப் பத்திரிகையிடமிருந்து எக்ஸ்பிளனேஷன் வந்த பிறகு, அதில் 'ப்ரெமா பேசி' உரிமை மீறல் இருக்கிறதா என்று லெவதற்கு திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 'ஹியர் ஆப்டர் ப்ரொசீஜர்' என்கிறபோது, அந்த 'ப்ரீவியஸ் ப்ரொசீஜர்' கண்டிணியூஸ்ஸாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1980 ஜூலை 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. உமாநாத் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். பேராசிரியர் அவர்களும் விளக்கம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையில் பத்திரிகை சம்பந்தப்பட்டு இருக்கிற காரணத்தால், அவர்களிடமும் இது குறித்து விளக்கம் கேட்பது முறையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால் அவர்களுக்கும் பல பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த வகையில் தான் பத்திரிகைகளிடமிருந்து விளக்கம் கேட்டு விட்டு பதில் அளிக்கலாம் என்று சொன்னேன். நானே ஒரு முடிவு எடுத்து உடனடியாகச் செயல்படுவது, சில வேளைகளில் கடினமான காரியம் என்று கருதுகிறேன். பத்திரிகைகளுக்கும் சில உரிமைகள் இருப்பதால், அந்த வகையிலும் அவர்களிடத்தில் விளக்கம் கேட்டு இருக்கிறேன். அதற்கான விளக்கம் அவர்களிடமிருந்து வந்தவுடன் இங்கே விவாதிக்கலாம் என்று இங்கே காலையில் சொன்னேன். திரு. குமரி அனந்தன் உரையைத் தொடங்கலாம்.

திரு. குமரி அனந்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ..

திரு. துரை முருகன் : அவர்கள் பதில் அனுப்ப ஒரு மாதம் எடுத்துக் கொண்டு விட்டால், பிரச்சினை 'சப்' என்று போய் விடும்.

Thiru A. RAHUMAN KHAN : On the part of "Anna" Journal, if they refuse to give during the session then the matter becomes infructuous.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு பத்திரிகைக்கு எழுதிக் கேட்டால், 24 மணி நேரத்திற்குள் பதில் வந்து விடும். ஆகவே, கவலைப்படத் தேவையில்லை.

திரு. மு. அம்பிகாயதி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு முக்கியமான விஷயம். இந்தச் சபையில் இதுவரை நடந்து வந்த நடைமுறை மாண்புமிகு சபாநாயகர் கருத்துப்படி மாறுவது கூடாது என்று நான் நினைக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொன்னது அது தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. உமாநாத் அவர்கள் விளக்கம் சொன்னார்கள். புரிந்து கொண்டு இருக்கிறேன். அதற்கு மேல் ஒரு விளக்கமா? நான் சபையின் நடைமுறைகள் எதையும் மாற்ற வில்லை. தவறு எதுவும் நடக்கவில்லை. சட்ட முறைப்படிதான் எல்லாம் நடக்கிறது. சட்டம் எதுவும் மாற்றப்படவில்லை. இருக்கின்ற நடைமுறையைத்தான் பின்பற்றி வருகிறேன்.

1980 ஜூலை 7]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்ல வந்தது. திரு. ரகுமான்கான் கொடுத்துள்ள பிரச்னை ஒரு பத்திரிகை மீது இருந்தாலும், ஒரு நாளிதழ் மீது இருந்தாலும்—எந்த நாளிதழ் மீது இருந்தால் என்ன—அந்த உரிமை மீறல் அறிக்கை கொடுத்த உறுப்பினர் விளக்கம் சொல்வதற்கு அனுமதிக்கப்பட்ட பின்னர்தான், நீங்கள் அந்தப் பத்திரிகைக்கு எழுதிக் கேட்டு விளக்கம் பெற்று, தீர்ப்புக் கூற வேண்டும். அந்தப் ப்ரொசீஜர் பின்பற்றப்படவில்லை என்பதைத்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அமைதியாக இருக்க வேண்டும். உரிமை மீறல் பிரச்னை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிப்பில் விளக்கமாக எழுதி இருக்கிறார். அவர் எழுதிக் கொடுத்துள்ள எல்லாவற்றையும் அவையில் படித்துக் காட்டிக் கொண்டிருக்க முடியாது. அவையின் உரிமை பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறதா என்பதை முதலில் ஆராய்ந்து பார்க்க பேரவைத் தலைவருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அதன் பேரில் பத்திரிகையிடம் விளக்கம் கேட்டுள்ளேன். பத்திரிகையிடம் இருந்து விளக்கம் வந்த பிறகு இந்தப் பிரச்னை அவையில் எடுத்துக்கொள்ளப் பெறும். இதில் ஒன்றும் நடைமுறைத் தவறு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : இல்லை சார், எப்படி என்று கேட்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் நடைமுறையிலே உள்ளதைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். உரிமை மீறல் பிரச்சினையைப் பற்றி அவரே விளக்கமாக எழுதி இருக்கிறார்கள். அதை வைத்துத்தான் நான் சொன்னேன். சபையிலே இருக்கிற நடைமுறை மாற்றப்படவில்லை. சட்டப்படி சபை நடக்கிறது. அதை பாதுகாப்பதுதான் எனக்கு இருக்கிற வேலை; ஆகவே அது பாதுகாக்கப்படும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, ப்ரொசீஜரில் நீங்கள் ஒரு இம்பார்ட்டன்ட் ஸ்டேஜை கட் ஷார்ட் பண்ணுகிறீர்கள். அது இந்த அவையைப் பாதிக்கிறது. இங்கே விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டாம்; அவரே விளக்கமாக எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார் என்று சொன்னீர்கள். அப்படியானால் அதையாவது நீங்கள் இங்கே படிக்க வேண்டும். ஹவுஸ்தான் சுப்ரீம்பாடி; அங்கத்தினருக்கு தம் கருத்தை விளக்கமாகத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு வேண்டும்; அதிலே 'ப்ரைமா ஃபேசி' கேஸ் இருக்கிறதா அல்லது இல்லையா என்று பிறகு நீங்கள் சொல்லலாம்.

[1980 ஜூலை 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பத்திரிகையில் இருந்து பதில் வந்தவுடன் அது மீண்டும் சபைக்கு வருகிறது.

*திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தாங்கள் சொல்வதிலிருந்து நான் தெரிந்து கொண்டிருப்பதை, இந்த அவையில் இருக்கிற நண்பர்கள் பலரும் பல்வேறு விதமாகக் கருதிக் கொண்டிருப்பதால், சொல்கிறேன். இன்னும் 'நோட்டீஸ்' எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. அவைத் தலைவர் மட்டும் தான் அதைப் பற்றித் தெரிந்து, பத்திரிகைக்கு எழுதியிருக்கிறாரே தவிர இந்த அவையில் அந்தப் பிரச்சினை வந்ததாக அவைத் தலைவர் எடுத்துக் கொண்டதாக நான் கருதவில்லை. அவராகவே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு இருக்கலாம். இல்லை என்றால் பதில் கிடைத்தவுடனே அவைக்குச் சொல்வார் ; இங்கே விரைவில் அதுபற்றி விவாதிக்கப்படும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

6. 1980—81 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டம்—விவாதம்—(தொடர்ச்சி)

*திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, 4 மாத காலத்திற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தைக் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி நடத்தியபோது பாராளுமன்றத்திலே வைத்தார் ; 8 மாதத்திற்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் ஏழைகளை எட்டும் வகையில் இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இருந்து தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது. ஆக இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஒரு சமீந்த நிலையை வழங்கும் வகையில் அமைக்கின்ற முயற்சியில் இந்த அரசு ஈடுபட்டு இருப்பது அதனைப் படித்துப் பார்க்கும் நேரத்திலும் முன்னவர் அதைப் படித்த நேரத்திலும் நன்கு தெரிந்தது. "தேசிய பொருளாதாரக் கொள்கைகளைச் செம்மைப்படுத்தி,— 'ஐ கோட்'—மாநில அரசுகளுக்கு வலி லூட்டி, மத்திய அரசு மேற்கொள்ளும் முயற்சிகளுக்கு இந்த அரசு முழு ஒத்துழைப்பையும், ஆதரவையும் நல்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்" என்ற பீடிகையோடு தொடருகிறது வரவு செலவுத் திட்டம்.

இந்தியப் பேரரசும் மாநில அரசும் இணைந்து செயல்பட வேண்டும் ; மக்கள் நல்வாழ்வை நினைந்து செயல்பட வேண்டும் என்பதில் ஐயமில்லை. பணியின் வெண்மைத் தோலும், கடல் நீரின் கருமைத் தோலும் இந்தியாவில் மனிதனுடைய உடலில் மேல்புறத் தோற்றம் தோன்றுவதாக இருக்கும். அந்த

[திரு. ரா. பெரியசாமி]

[1980 ஜூலை 7]

[பிற்பகல் 1-30]

பழைய முறைப்படி, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் செய்வது மாதிரி செய்யமுடியவில்லை. ஆகவே, அவர்களிடமே அந்தப் பொறுப்பை திருப்பி ஒப்படைக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய தொகுதியிலே தா. பேட்டை பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு உட்பட்ட பாப்பாப்பட்டிக்கு அருகில் உள்ள தலைமலையில் இருந்துவரும் வெள்ளத்தைத் தடுத்து நிறுத்தி, அங்கே ஒரு ஏரியைக் கட்டவேண்டுமென்று மக்கள் கேட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். அங்கே அதிகாரிகள் எல்லாம் வந்து பார்த்துப் போயும்கூட, திட்டம் தீட்டப்படும் கூட ஏரி கட்டப்படாமல் இருக்கிறது. 1977 ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட புயலிலேயும் வெள்ளத்திலேயும் அங்கே இருக்கின்ற கிணறுகள் பாதிக்கப்பட்டு ஆற்றின் கரைகள் பழுதடைந்த நிலையில் இருக்கின்றன. அவைகள் இன்னும் செப்பனிடப்படாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்தக் கரைகளைச் செப்பனிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9.00 மணியளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-31 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

8. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

34. பொன்மேனி (மதுரை கோட்டம்) சோதனைச் சாவடியினை தற்பொழுது அது அமைந்துள்ள இடத்திலிருந்து மாற்றுவது தொடர்பாக வருவாய்த் துறையில் 1970 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 28 ஆம் தேதியன்று வெளியாகி 1970 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 15 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் பாகம் III, பக்கம் 471-ல் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியான III/116 ஆம் எண் அறிவிப்பில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து வணிக வரிகள்-சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 1980 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 23 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 380 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

1980 ஜூலை 7]

35. தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வணிக வரிகள்-சமய அறக் கட்டளைகள் துறையின் 1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 1 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 83-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

36. உலோகத்தினாலான உலோக பீப்பாய் மீது விற்பனை வரி விதிப்பது தொடர்பாக வணிக வரிகள்-சமய அறக் கட்டளைகள் துறையின் 1979 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 8 ஆம் தேதியன்று வெளியாகி 1979 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 31 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் பாகம் II பிரிவு I, பக்கம் 234-ல் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியான II (1)/வவசஅ/672/79 ஆம் எண் அறிவிப்பில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து வணிக வரிகள்-சமய அறக் கட்டளைகள் துறையின் 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 5 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1980 ஆம் எண் அறிவிப்பில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53(5) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

37. வருவாய்த் துறையின் 1971 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 25 ஆம் தேதியன்று வெளியாகி 1971 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 10 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் பாகம் II பிரிவு I பக்கம் 1128-ல் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியான II (1)/5004/1971 ஆம் எண் அறிவிப்பில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து வணிக வரிகள்-சமய அறக் கட்டளைகள் துறையின் 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 22 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 272 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1939) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

எதுவுமில்லை.